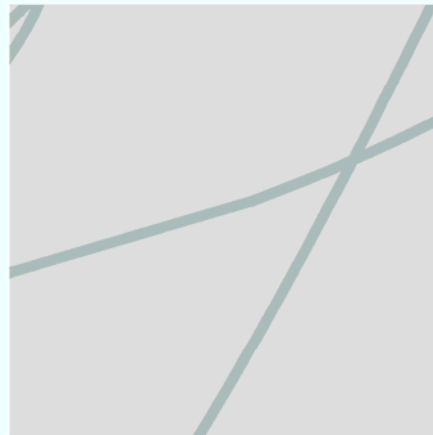


Eindverslag

drs M. van Stigt

Dynamisch curriculum

28 juli 2004





Colofon

Eindverslag

Dynamisch curriculum

Auteurs

drs M. van Stigt

Copyright

Stichting Digitale Universiteit

De Creative Commons Naamsvermelding-GeenAfgeleideWerken-NietCommercieel-licentie is van toepassing op dit werk. Ga naar <http://creativecommons.org/licenses/by-nd-nc/2.0/nl/> om deze licentie te bekijken.

Datum

28-07-2004

Kenmerk

4033.DEL.2806.eindverslag

Versiebeheer

Versiebeheer			
Versie	Datum	Veranderingen	Gewijzigde pagina's
1	27 juli 2004		

Projectleider:

Naam: M. van Stigt
Adres: Postbus 182, 3500 AD Utrecht
e-mail: m.vanstigt@fnt.hvu.nl
telefoon: +31 (0)30 230 8151

INHOUDSOPGAVE

Inhoudsopgave	4
0 Samenvatting	5
1 The rich picture	5
2 Onderzoeksmethode	6
3 Resultaten	7
4 Projectverantwoording	13



0 Samenvatting

Samenvatting projectresultaat	<p>In het kader van de onderzoeksopdracht van het HvU-Lectoraat <i>ICT & Hoger Onderwijs</i> is een onderzoek uitgevoerd naar manieren om nieuwe kennis die resulteert uit toegepast onderzoek van de recent gestarte kenniscentra bij de FNT te integreren in bestaande curricula. Daarmee wordt beoogd het onderwijs aantrekkelijk en de opleidingen <i>up to date</i> te houden.</p> <p>Er is gebruik gemaakt van de methode van Action Research. Een essentieel onderdeel daarvan is het ontwikkelen van ideaalmodellen voor de systemen die worden bestudeerd.</p> <p>In dit onderzoek is op basis van bestaande inzichten en ervaringen een model beschreven en besproken met betrokkenen, dat kan worden gebruikt als werkmodel voor de gewenste kenniscirculatie. Tevens is met succes gewerkt aan commitment bij één van de onderwijsafdelingen van de FNT om met dit model te gaan werken.</p> <p>Dat betekent dat het projectresultaat op zichzelf nog niet "af" is: pas door het model toe te passen in de werkelijkheid kan het worden aangepast en verbeterd.</p>
--------------------------------------	---

1 The rich picture

Kenniscentra FNT	<p>De Faculteit Natuur en Techniek (FNT) van de HvU kent enkele kenniscentra waarin toegepast onderzoek wordt gedaan met o.a. het doel de curricula van de opleidingen in de faculteit te vernieuwen.</p> <p>Het gaat om:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. het <i>Institute for Proces Innovation (IPI)</i>, waarin de lectoraten <i>Integraal Ontwerpen</i> en <i>Extended Enterprise Studies</i> zijn ondergebracht, 2. het <i>Kennisinstituut 700</i>, met de lectoraten <i>Product Design & Engineering</i> en <i>Microsysteemtechnologie</i> en 3. het <i>Kenniscentrum Gebouwde Omgeving</i>, met daarin het lectoraat <i>Monumentenzorg in de Praktijk</i> en, vanaf september 2004, het lectoraat <i>Regie Stedelijke Vernieuwing</i>. <p>Binnen deze kenniscentra wordt door kenniskringen, gevormd door een lector, docenten van betrokken opleidingen en trainees onderzoek gedaan, meestal voor derden. Hierbij worden ook studenten ingezet.</p> <p>Daarnaast leveren de kenniskringen onderwijsproducten, namelijk Minor- en Masterprogramma's.</p> <p>De kennis die als resultaat van het bovenbedoelde onderzoek wordt ontwikkeld, dient een logische plaats in de curricula van de opleidingen te krijgen. Er bestond echter nog geen expliciete methode waarlangs deze kenniscirculatie tot stand komt.</p>
Minorprogramma	<p>Los van de ontwikkeling van de kenniscentra is de faculteit begonnen om Minorprogramma's aan te bieden. Eén van die programma's is de Minor <i>People, Planet, Profit (PPP)</i>, waarin deelnemende studenten onderzoek doen naar duurzame vormen van stedenbouw op twee locaties, namelijk de as Utrecht-Almere en de stad Pretoria.</p> <p>In het ontwerp van deze Minor zijn veel aspecten van het <i>Virtueel Bedrijf</i> herkenbaar:</p> <ul style="list-style-type: none"> - studenten definiëren zelf een project binnen een aangegeven kader (dat in overleg met de Zuid-Afrikaanse partner en met een opdrachtgever in Nederland wordt opgesteld) - studenten vanuit verschillende disciplines werken samen in een team - het team maakt een plan van aanpak waarin behalve het beoogde projectresultaat en de kwaliteit daarvan ook de benodigde competentieontwikkeling wordt vastgelegd

	<ul style="list-style-type: none"> - benodigde kennis en vaardigheden kunnen worden verkregen d.m.v. <i>just-in-time</i> onderwijs, dat op aanvraag van studenten beschikbaar is. - de teams leggen ook nieuwe kenniselementen vast (in overleg met de begeleidende docenten)
Betrokkenheid HvU-lectoraat ICT & Hoger Onderwijs	<p>Het HvU-Lectoraat <i>ICT & Hoger Onderwijs</i> is betrokken geweest bij het initiatief tot de FNT-Kenniscentra. Onderzoek naar methoden voor de gewenste kenniscirculatie tussen dit soort expertisecentra en opleidingen is relevant omdat in het hbo en met name in de HvU op zeer veel kennisgebieden lectoraten en kenniscentra worden geformeerd. Om de gewenste kenniscirculatie te realiseren zijn, ook in vergelijkbare situaties buiten de FNT, diverse typen oplossingen voorgesteld, waaronder een kennisdatabase of kennispoort, een verzameling cases, een systeem van gastlessen of <i>Capita Selecta</i>, e.d.</p> <p>Het is nog niet duidelijk in hoeverre deze activiteiten bijdragen aan verbetering en vernieuwing van de curricula van de betreffende opleidingen. In het algemeen wordt aangenomen dat het inrichten van databanken en portals op zichzelf niet voldoende is voor succesvolle kenniscirculatie. Er is daarom behoefte aan modellen die het mogelijk maken om ook de dragers en gebruikers van kennis met elkaar in contact te brengen. Onderzoek naar zulke modellen past in de agenda van het lectoraat.</p>
Beleidscontext instellingen	<p>Het project past binnen de onderzoeksagenda van het lectoraat <i>ICT & Hoger Onderwijs</i> van de Hogeschool van Utrecht.</p> <p>Tevens past het in de ambitie van de HvU om met de kennisinstellingen een bijdrage te leveren aan het up-to-date houden van de aangeboden opleidingen en een rol te spelen bij de innovatie van het MKB in Utrecht.</p>
Relatie met andere projecten	<p>Er bestaat een hechte relatie met de projecten rond de oprichting van de kennisinstellingen binnen de FNT en met het ontwerpen en implementeren van de Minor PPP.</p>

2 Onderzoeksmethode


Action Research	<p>De <i>Kenniskring ICT in het Hoger Onderwijs</i> hanteert als de methode van <i>Action Research</i>. Hierbij neemt de onderzoeker onderstaande stappen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ervaren van de probleemsituatie 2. De probleemsituatie uitgebreid beschrijven: <i>The rich picture</i> 3. Het probleem analyseren 4. Op basis van de analyse een conceptueel model opstellen 5. Het model toetsen aan de realiteit 6. Noodzakelijke en haalbare veranderingen vaststellen 7. Actie ondernemen om deze veranderingen vorm te geven (prototype) <p>Doel van het hier gerapporteerde onderzoek was het opstellen van een conceptueel model en het zoeken van een mogelijkheid dit model te toetsen aan een werkelijk bestaande situatie.</p> <p>Zie: Checkland, P. en J. Scholes (1999), <i>Soft Systems Methodology in Action</i>, John Wiley & Sons, Chichester; Weert, T van (2003), <i>Action Research Reference Model ICT and Higher Education</i>, Hogeschool van Utrecht</p>
Review	<p>Om de kwaliteit van dit onderzoeksproject te waarborgen is op verschillende momenten een review gehouden binnen de <i>Kenniskring ICT in het Hoger Onderwijs</i>: zowel de onderzoeksopzet als een eerste versie van het model zijn uitvoerig met de experts van de Kenniskring besproken.</p>



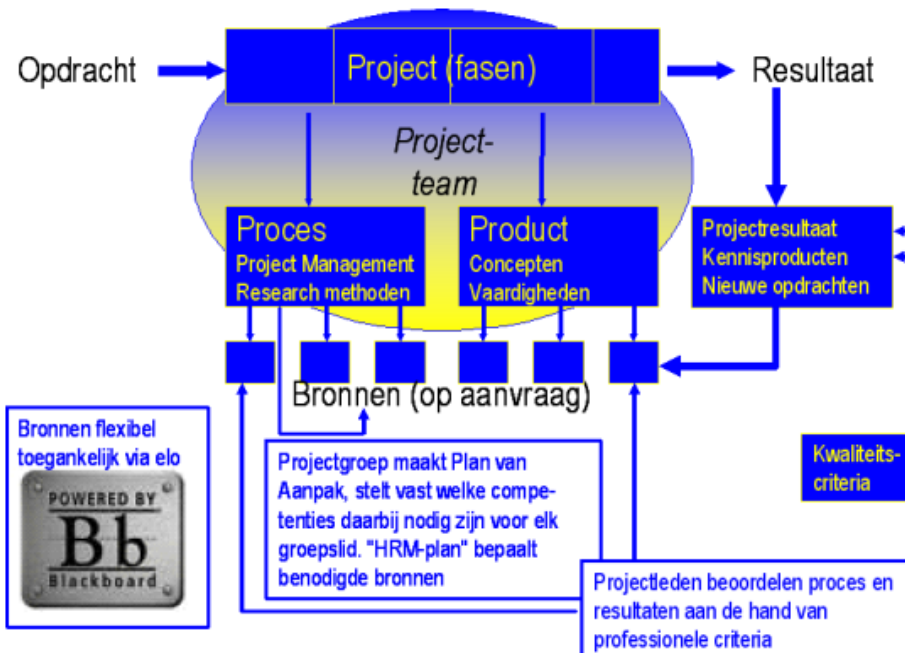
3 Resultaten

<p>Veldwerk</p>	<p>In de periode februari – mei 2004 zijn gesprekken gevoerd met medewerkers van IPI, de onderwijsafdelingen I3 en Bouwnijverheid en met de directeur van het zojuist opgerichte Kenniscentrum Gebouwde Omgeving. Daarbij bleek dat men in grote lijnen een zelfde ideaalbeeld heeft. Dat ziet er als volgt uit:</p> <p>Studenten ontwikkelen hun competenties door opdrachten uit te voeren in teams onder verantwoordelijkheid van één of meer docenten (dat kunnen "verzonnen" projecten zijn, maar ook klussen voor echte opdrachtgevers; vaak iets ertussenin, d.w.z. wel "echt ontleend aan de beroepspraktijk" maar niet "nieuw"). Een deel van die opdrachten valt binnen het deskundigheidsgebied van een kennisinstituut. Dan gaat het om nieuwe kennis: problemen uit de beroepspraktijk waarvoor nog geen oplossing is; ook de docent weet dus nog niet precies hoe het resultaat eruit ziet en leert dus zelf ook.</p> <p>In beide gevallen gebruiken de studenten (en de docent) resources: methoden, voorbeelden, theorieën, modellen, tools, et cetera. Die resources vormen een relevante set kennis uit het kennisdomein in kwestie. Beroepenveldcommissie, lector, kenniskring zien erop toe dat die set inderdaad relevant en up-to-date is. Wanneer kenniscreatie plaatsvindt wordt de expliciete kennis toegevoegd aan de resources; zaak is om ook de impliciete kennis beschikbaar te maken.</p> <p>In onderstaande figuur wordt dit model schematisch weergegeven:</p> <p>Naast de veel gepraktiseerde afstudeeropdracht of stageopdracht als vorm voor de samenwerking tussen opleiding en kennisinstituut worden als kennisproducten genoemd: Minors, Masters, capita selecta, masterclasses (zowel in- als extern), artikelen in vakpers, presentatie resultaten op conferentie, opslaan van resultaten in databank, organiseren van researchdagen in eigen huis (een soort mini-conferentie).</p> <p>Ook over de noodzaak om tot dynamisering van het curriculum te komen is men het eens; de analyses van de "wider environment" zijn congruent.</p> <p>De activiteiten van IPI en K700 zijn er momenteel vooral op gericht dat Minors en Masters worden ontwikkeld. De ambitie is wel om die over te dragen naar de opleidingen nadat ze zijn ontwikkeld. Daarnaast worden er veel projecten geacquireerd met</p>
------------------------	--

	<p>bovenbeschreven bedoeling, maar nog erg <i>ad hoc</i>. Bij IPI zijn slechts enkele projecten ook echt gestart.</p> <p>Zowel uit een eerder door IPI zelf georganiseerde workshop als uit de gevoerde gesprekken komt een beeld naar voren dat de link met de onderwijsafdelingen (opleidingen) nog niet goed is gelegd:</p> <ul style="list-style-type: none"> - er bestaat geen helder beeld bij de afdelingen wat die kennisinstituten doen en kunnen betekenen voor het onderwijs - er moet een portfolio van projecten (ofwel: "onderzoeksagenda") komen in overleg met de afdelingen; er staat in de SKO-aanvraag wel een agenda voor de lector, maar die is erg algemeen gesteld. - er zijn überhaupt geen selectiecriteria voor projecten (t.a.v. inhoud, gebaseerd op bovenbedoelde portefeuille-omschrijving; t.a.v. verlangde output aan resources; t.a.v. in te zetten studenten en docenten) - er is geen model voor de financiering van de inzet van docenten - er wordt gesproken over een "Marktplaats" waar vraag en aanbod van kennis bij elkaar komen. In de praktijk wordt nu het netwerk van de lectoren en leden van de kenniskring gebruikt, maar ook wordt gedacht aan de mogelijkheid om studenten hierin een rol te laten spelen. Dat vereist dat die Marktplaats ook gaat leven voor studenten.
<p>Model</p>  <p>D:\Documenten\ Kenniskring ICT&HOV</p>	<p>In overleg met de lector <i>ICT in het Hoger Onderwijs</i>, Tom van Weert en met de faculteitsdirecteur, Robert Blom, is besloten om:</p> <ul style="list-style-type: none"> - het geschetste beeld meer in detail uit te werken - aan te haken bij bestaande ontwikkelingen, in dit geval het starten van de Minors - daarbij te mikken op één van de grotere opleidingen, namelijk Bouwkunde (en het daaraan verwante nieuwe <i>Kenniscentrum Gebouwde Omgeving</i>) <p>Er is een folder opgesteld (zie het ingevoegde bestand in de linkerkolom) waarin de gezochte samenhang tussen kenniscirculatie, kenniscentra en opleidingen (zowel Minor als afstudeerfase van het Majorprogramma) werd geschematiseerd:</p>

	<p>Aan de opleidingscoördinatoren Bouwkunde, de directeur van de afdeling Bouwnijverheid en de directeur van het Kenniscentrum Gebouwde Omgeving is gevraagd of zij in het geschetste beeld voldoende aanleiding zagen om tijdens een workshop te komen tot verdere concretisering in ten minste één project dat volgens dit model zal worden uitgevoerd en dat als prototype kan dienen.</p>
<p>Workshop</p>  <p>D:\Documenten\ Kenniskring ICT&HOVI</p>	<p>Voor deze workshop is het model gecombineerd met de hierboven weergegeven opzet van de Minor PPP. De gebruikte Powerpointpresentatie is opgenomen in de linkerkolom. Deelnemers aan de workshop waren: dhr. Ron Nieuwenhuis (directeur Kenniscentrum Gebouwde Omgeving), dhr. Siem Simons (directeur Afd. Bouwnijverheid), dhr. Jur Jonges (waarnemend OC Bouwkunde/ Bouwtechnische Bedrijfskunde) en dhr. Rien van Stigt (stafdienst OKI); dhr. Jean Spreksel (OC Bouwkunde/ Bouwtechnische Bedrijfskunde) was verhinderd.</p> <p>Programma:</p> <p>Het programma van de workshop was als volgt:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Toelichting op het model: Is dit wat afdeling en kenniscentrum willen en zo ja, zal minimaal 1 concreet project volgens dit model uitgevoerd worden? 2. Contouren projectvoorstel: Thema, opdrachtgever, tijd, financiering (opdrachtgever, subsidies), beoogde resultaten (voor opdrachtgever, studenten, opleiding, KCGO), betrokken studenten en docenten, benodigde Short Courses, benodigde faciliteiten. 3. Procedure afstemming Kenniscentrum <-> Opleidingen 4. Vervolgafspraken <p>Toelichting op het model:</p> <p>(De tijdens de workshop gegeven beschrijving van het model is geactualiseerd na review in de Kenniskring ICT & Hoger Onderwijs; zie hierna).</p>

	<p>Bruikbaarheid van het model:</p> <p>Tijdens de toelichting zijn enkele aanvullingen op het model ter sprake gekomen (zie boven). Die zullen erin worden verwerkt.</p> <p>Gebruik van het model in een (binnenkort) uit te voeren onderwijsproject:</p> <p>Het geplande onderzoeksproject in Zuid Afrika, waarin vanaf september 2004 twaalf studenten gaan participeren in het kader van hun Minor of afstudeerproject is door Jonges en Van Stigt van meet af aan gedacht volgens het gepresenteerde model. Het ligt zeer voor de hand om het model hier dus ook werkelijk te gebruiken. Volgens Jur Jonges is er in semester 7 al ervaring opgedaan met vraaggestuurd onderwijs; hij verwacht niet dat het model daardoor op grote bezwaren van docenten stuit.</p> <p>Verder dienen zich bij Ron Nieuwenhuis meerdere projecten aan op het gebied van levensloopbestendig wonen. Afgesproken is om erop aan te sturen dat er vanaf februari '05 met één van die projecten wordt gestart, eveneens volgens het model. Vervolgens in september '05 een vooronderzoek en als vervolg hierop in februari '06 een daarmee samenhangend ontwerpproject voor een wedstrijd, ook in het kader van levensloopbestendig wonen.</p> <p>Vastgesteld is dat, zolang de agenda's van opleidingen en kenniscentrum nog niet op elkaar zijn afgestemd dit in elk geval twee veelbelovende "niche areas" zijn voor onderzoek en ontwikkeling van competenties van opleidingen/docenten.</p> <p>Afstemming tussen Afdeling en Kenniscentrum:</p> <p>Verder is vastgesteld dat het verhaal breder in de organisatie moet klinken. Concreet gaat Ron Nieuwenhuis met steun van Siem Simons in augustus een workshop plannen voor opleidingscoördinatoren van de opleidingen bij Bouwnijverheid; er wordt nog gezien of we daarbij ook de docenten die zitting hebben in de curriculumcommissies. Ron Nieuwenhuis en Rien van Stigt bereiden die workshop voor. Levensloopbestendig wonen zal daarbij dienen als voorbeeld. Inmiddels is de workshop gepland voor 26 augustus 2004.</p> <p>Een belangrijke constatering is dat op de vragen die deze middag kwamen bovendrijven steeds een goed en haalbaar antwoord was te geven.</p> <p>Ook is vastgesteld dat e.e.a. moet gaan aansluiten bij de agenda's van de opleidingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - op welke kennisgebieden heeft men ontwikkelbehoeften? - welke personeelsleden gaan zich in een bepaalde richting ontwikkelen? <p>De aard en de bemensing van de projecten moet daarop afgestemd zijn.</p> <p>Geconcludeerd wordt dat de afdeling (althans de directeur) het model bruikbaar vindt om die agendavorming te stimuleren. Tegelijk sluit dat ook aan bij de doelstelling van het Kenniscentrum Gebouwde Omgeving.</p>
--	---

<p>Review</p>	<p>Het verslag van de workshop is, inclusief het daar gepresenteerde model met toelichting, gezonden aan de leden van de Kenniskring ICT & Hoger Onderwijs met het verzoek zowel het model als de gevolgde procedure kritisch te bezien en het commentaar te bespreken tijdens een reviewbijeenkomst.</p> <p>De reviewcommentaren zijn als volgt samen te vatten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De beide plaatjes van het model (het studenten- en het organisatieperspectief) geven onvoldoende de dynamiek van het geheel weer. - In het model is nog geen aandacht voor de processtructuur en de rollen die de verschillende actoren spelen. - Er is nog onvoldoende aandacht voor de rol van de docent als manager van de formele kenniscomponenten (zowel de beschikbare als nieuw te ontwikkelen kennisproducten) - De plaats van de student in het studentenperspectief is niet bij de eerste aanblik duidelijk. - Er is niet expliciet aandacht besteed aan de motivatie voor projectmedewerkers om aan een dergelijk kennisproject deel te nemen, namelijk dat het resultaat ook echt zal worden gebruikt; dit geldt des te meer voor medewerkers van de opdrachtgever in duale onderwijsarrangementen - Ook aan de motivatie van de opleidingen zou meer aandacht moeten worden besteed: enerzijds verandert het beroepenveld zo snel dat personeel op een andere manier haast niet kan "blijven", anderzijds zal vooral bij dit soort toegepast onderzoek blijken welke vragen er eigenlijk leven in die beroepspraktijk. <p>Op basis van deze opmerkingen is het model uitgebreid en bijgesteld.</p> <p>Tijdens de reviewbijeenkomst is tevens aan de orde gekomen op welke wijze dit "geïnformeerde model" zal worden getoetst. Voorzien is dat de tijdens de workshop bij de afdeling Bouwnijverheid afgesproken pilotprojecten deze functie zullen vervullen. In het kader van deze twee projecten zal ook de nog ontbrekende processtructuur worden beschreven op basis van ervaringen binnen het DU-project <i>Virtueel Bedrijf</i>. Ook de beschrijving van de verschillende rollen komt daarbij aan de orde.</p>
<p>Bijgesteld model</p>	<p>Na aanpassing kan het model als volgt worden beschreven:</p>  <p>Dit eerste schema geeft het perspectief van de student weer. Centraal staat daarin een</p>

project dat studenten (samen met docenten en mogelijk externe medewerkers) zelfstandig uitvoeren. Kenmerkend is dat de studenten een echte opdrachtgever hebben.

Het project wordt op een professionele manier aangepakt met de daarbij behorende indeling in fasen, die elk hun mijlpalen en op te leveren producten kennen.

Een tweede wezenlijk kenmerk is dat de projectleden leren, d.w.z. processen, concepten en vaardigheden leren kennen en / of daarmee oefenen. Daartoe voorziet het model in bronnen (zowel voor proces als voor inhoud), die via een elektronische leeromgeving op aanvraag van de projectleden beschikbaar zijn. Het zijn nadrukkelijk niet alleen studenten die leren, maar ook de betrokken docenten of medewerkers van buiten de school.

De projectleden maken een bedrijfsplan waarin ze in een "HRM-paragraaf" vastleggen welk projectlid bepaalde competenties gaat ontwikkelen. De consequentie hiervan is dat het onderwijs flexibel is (vraaggericht); de elektronische leeromgeving maakt dit mogelijk.

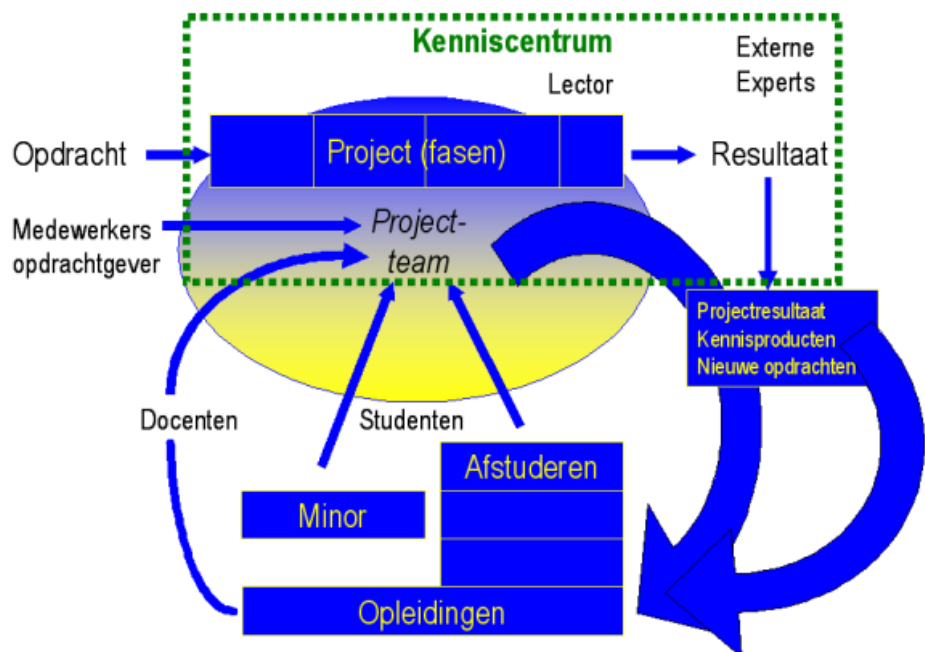
Een derde kenmerk betreft de continuïteit van het geheel, en wel op twee manieren:

1. De projectleden leren en het geleerde zou beschikbaar moeten blijven voor de organisatie.
2. Om het betreffende kennisdomein blijvend te ontwikkelen is een zelfde soort continuïteit nodig als bij een onderneming, waarbij nieuwe opdrachten worden geacquireerd.

Ad 1: De op te leveren kennisproducten worden in de loop van de projectdefinitie vastgesteld; dit is afhankelijk van de agenda's van de opleidingen (welke inhoud, welke competenties van betrokken docenten) en het kenniscentrum. Afstemming tussen deze beide is hierbij noodzakelijk.

Ten slotte is van belang dat de projectresultaten voldoen aan professionele kwaliteitscriteria. Hiermee, en met de resultaten van opdrachten in de gevolgde cursussen tonen studenten hun competentie aan.

De overige medewerkers van het Kenniscentrum (zie hierna) kunnen hierbij een belangrijke rol spelen als reviewers.



	<p>Het tweede schema toont de organisatieaspecten van het model. Centraal staat nog altijd het project, dat een kwalitatief goed resultaat voor de opdrachtgever oplevert naast producten waarin relevante nieuwe kennis is vastgelegd voor de opleidingen (casuïstiek, methodiek, nieuwe concepten of nieuwe toepassingen van bestaande concepten ...).</p> <p>De betrokken studenten kunnen deelnemen aan een project in het kader van hun Minor of van de afstudeerfase van hun Major.</p> <p>De overige deelnemers aan het project zijn docenten van de opleidingen en eventueel medewerkers van de opdrachtgever; zij staan onder leiding van een lector.</p> <p>Kenniscirculatie komt in dit model op twee manieren tot stand:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het geleerde komt beschikbaar voor de organisatie (de opleidingen in kwestie) in de vorm van vooraf of tijdens het project vast te stellen onderwijsproducten. 2. De projectleden die in de organisatie blijven (uiteraard de docenten, maar het is goed denkbaar dat studenten meer worden betrokken bij het onderwijs) nemen de verworven kennis mee bij hun andere activiteiten in de opleidingen.
Vervolg	<p>Bij de Afdeling Bouwnijverheid en het <i>Kenniscentrum Gebouwde Omgeving</i> is het model ontvangen als een bruikbaar uitgangspunt. Vanaf augustus 2004 zal de methodiek verder worden uitgewerkt voor toepassing in de onderzoeksprojecten van studenten die de Minor PPP volgen en daarbij tevens betrokken afstudeerders. Daarbij zullen gaandeweg meer medewerkers van de Afdeling en het Kenniscentrum worden betrokken in het onderwijs en onderzoek volgens dit model.</p> <p>Bij het formuleren van werkwijzen, structuur en rollen zal gebruik gemaakt worden van de ervaringen met het <i>Virtueel Bedrijf</i>.</p> <p>Tegelijkertijd wordt onderzocht of de bij Bouwnijverheid en het <i>Kenniscentrum Gebouwde Omgeving</i> gevolgde methode, zoals hier beschreven, ook elders in de faculteit kan worden toegepast om het model te toetsen en, bij gebleken toepasbaarheid, te implementeren.</p>
Expertise Component	<p>In het kader van dit project is een workshop voorbereid voor DU-partners waarin het model en de gevolgde procedure worden uiteengezet.</p>

4 Projectverantwoording

Tijd	<p>Het project is gestart in de tweede week van februari 2004. De verwachte einddatum was 30 mei 2004; in overleg met het programmamanagement van de DU is het einde vastgesteld op 30 juli 2004.</p>
Kwaliteit	<p>De kwaliteit van het projectresultaat is bewaakt door op verschillende tijdstippen reviews in te bouwen. Tussenresultaten zijn uitgebreid besproken met lector Tom van Weert en voorgelegd aan de <i>Kenniskring ICT & Hoger Onderwijs</i>.</p>
Informatie	<p>In het kader van dit project is een workshop voorbereid voor DU-partners waarin het model en de gevolgde procedure worden uiteengezet. Deze workshop wordt op een DU-dag in september 2004 aan de doelgroep gepresenteerd.</p> <p>Uiteraard is geregeld gerapporteerd aan de DU m.b.t. de voortgang van het project.</p>
Geld	<p>De kosten van declareerbare uren en overige kosten blijven met € 22.328,- aanzienlijk onder de begroting (€ 34.725,-). Hier komt nog wel een bedrag voor accountantscontrole bij.</p>